

**UCHWAŁA Nr XXX/144/08**  
**RADY MIEJSKIEJ CHOJNOWA**  
**z dnia 27 listopada 2008 roku**

**w sprawie skargi Pani Genowefy Krische na Burmistrza Miasta Chojnowa**  
**w sprawie wypowiedzenia umowy najmu mieszkania komunalnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska Chojnowa uchwala, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się skargę Pani Genowefy Krische z dnia 7 października 2008 r., na Burmistrza Miasta w zakresie wypowiedzenia umowy najmu mieszkania komunalnego za bezzasadną.
2. Uzasadnienie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Odpowiedź, o której mowa w § 1. przekazuje się do wiadomości skarżącej.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Chojnowa.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Chojnowa

Jan Skowroński

**Załącznik do Uchwały Nr XXX/144/08  
Rady Miejskiej Chojnowa  
z dnia 27 listopada 2008 roku**

**Uzasadnienie**

Dnia 14 października 2008 r. do biura Rady wpłynęła skarga p. Genowefy Krische z 7 października 2008 r. Skargę przekazał zgodnie z właściwością Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu Wydział Nadzoru i Kontroli (pismo nr NK.V.0550/198/08 z dnia 08.10.2008 r.).

Pismo zostało przekazane Komisji Rewizyjnej, która na swoich posiedzeniach 27 października i 12 listopada 2008 r. zbadała sprawę. Dodatkowych wyjaśnień udzielali: p. Genowefa Krische obecna na posiedzeniu w dniu 27 października, p. Józef Kowalski – insp. UM obecny na obu ww. posiedzeniach oraz p. Lilianna Konopska – radca prawny UM obecna na posiedzeniu komisji w dniu 12 listopada br.

Przedmiotem skargi był zarzut wobec Burmistrza Miasta Chojnowa w zakresie wypowiedzenia umowy najmu mieszkania komunalnego.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że w roku 1994 do lokalu Nr 1, którego najemcą była p. Genowefa Krische przyłączono lokal Nr 2. Umowa najmu została zawarta z p. Genowefą Krische na lokal Nr 1 powstały po połączeniu obydwu lokali.

Faktycznie mieszkania były użytkowane niezależnie przez rodzinę Państwa Małgorzaty i Waldemara Krische i przez Państwa Genowefę i Gabriela Krische.

W dniu 01.08.2007r. Państwo Małgorzata i Waldemar Krische złożyli w Urzędzie Miejskim pismo w sprawie podziału lokali, które faktycznie są niezależne i samodzielne. Społeczna Komisja Mieszkaniowa wstępnie sprawę opiniowała negatywnie bowiem na podział lokali nie zgadzała się p. Genowefa Krische (matka P. Waldemara).

Po ponowieniu prośby przez P. Małgorzatę i Waldemara Krische w dniu 12.09.2007r., na spotkanie ze Społeczną Komisją Mieszkaniową zgłosił się p. Gabriel Krische (ojciec p. Waldemara Krische). W dniu 14.09.2007r. omówiono ponownie sprawę podziału administracyjnego lokalu Nr 1 na dwa lokale Nr 1 i Nr 2. W opinii Społecznej Komisji Mieszkaniowej nie było jednomyślności: na stan 5 członków SKM, 3 osoby głosowały za podziałem, a 2 osoby były przeciwne. Ze względu na wagę problemu, postanowiono powtórzyć głosowanie przy pełnym składzie. Głosowanie powtórzono w dniu 27.09.2007r. z wynikiem 7 osób za podziałem administracyjnym i 2 przeciwne.

W związku z powyższym w dniu 03.12.2007 r. wypowiedziano umowę najmu p. Genowefie Krische lokalu Nr 1 (połączonego) i zaproponowano jednocześnie zawarcie umowy najmu na lokal Nr 2, w którym faktycznie p. Genowefa Krische mieszka. Okres wypowiedzenia wynosił 6 miesięcy. W tym czasie p. Genowefa Krische miała możliwość złożenia odwołania do sądu, czego nie uczyniła, a z dniem 01.07.2008 r. umowa najmu wygasła.

W związku z odmową podpisania umowy najmu przez p. Genowefę Krische, na wniosek Radcy Prawnego ChZGKiM w dniu 24.07.2008r. zorganizowano spotkanie w celu wyjaśnienia zasadności takiego podziału oraz zawarcia ugody. Na spotkaniu porozumienia nie uzyskano. Poinformowano zainteresowanych, że w tej sprawie można złożyć odwołanie do sądu i zawieszono podpisanie umów na czas postępowania.

Do dnia 23.09.2008 r. odwołanie do sądu nie wpłynęło w związku z tym podpisano umowę najmu z Państwem Małgorzatą i Waldemarem.

Obecny na posiedzeniach komisji p. Józef Kowalski wyjaśnił, że wystąpiono do biegłego rzeczoznawcy o opinię, z której wynika, że lokale (nr 1 i nr 2) są samodzielnymi, co potwierdziło Starostwo Powiatowe w Legnicy.

Obecna na posiedzeniu komisji w dniu 27 października br. p. Genowefa Krische dodała, że nie założyła sprawy w sądzie, ponieważ oczekiwała na opinie prawną, którą podczas spotkania 24.07.2008 r. w ChZGKiM obiecał jej wysłać obecny tam radca prawny. Do dnia dzisiejszego nie otrzymała ww. opinii prawnej.

Obecna na posiedzeniu komisji w dniu 12 listopada br. radca prawny Lilianna Konopska udzieliła zebranych dodatkowych wyjaśnień.

Zdaniem p. Konopskiej błędem było zawarcie jednej umowy najmu w roku 1994. Lepszym rozwiązaniem byłoby zawarcie umów z każdym najemcą osobno na lokal nr 1 i na lokal nr 2, lecz Urząd działając w dobrej wierze, zawarł jedną umowę na oba lokale.

Obecnie burmistrz i Rada nie mogą uznać, że wypowiedzenie jest bezskuteczne, uprawnienia w tej sprawie posiada sąd, który ustali czy podjęte działania były zgodne z obowiązującym prawem.

Mając na uwadze powyższe skargę Burmistrza Miasta Chojnowa uznaje się za bezzasadną.